

# **De overheid handelt onjuist, systemisch onderbouwt**



**Een lezing voor de Leden der Staten  
Generaal waarin de stelling ‘De overheid  
handelt onjuist’, systemisch onderbouwd  
wordt**

**Willem Minkels**

# De overheid handelt onjuist, systemisch onderbouwd

Een lezing voor de Leden der Staten Generaal  
De stelling 'De overheid handelt onjuist', systemisch onder-  
bouwd



## OPDRAGEN AAN

Leden der Staten-Generaal en iedereen die het lezen wil.

Copyright © 2025 Willem Minkels  
Auteur: Willem Minkels  
Uitgever: De Roestenburgh  
Druk: Nog geen fysieke versie beschikbaar  
Vormgeving: Willem Minkels  
Redacteur: Willem Minkels  
NUR: 130 - Mens en maatschappij algemeen  
ISBN: ---

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever. Voor het overnemen van gedeelten uit deze uitgave in bloemlezingen, readers en andere compilatiewerken (art. 16 Auteurswet 1912) dient men zich te wenden tot de uitgever.

# De overheid handelt onjuist, systemisch onderbouwd

Een uitnodiging aan alle Parlementariërs om op een andere manier naar zichzelf, elkaar en hun gedrag te kijken.

## Disclaimer

*Vitamine HBS (Holistisch Mensbeeld, Basisprincipes Boeddhisme en Uitgangspunten van het Systemisch Werken), is de basis voor mijn leven én mijn werk. Deze manier van in het leven staan, geeft een andere kijk op leven én dood. En alles wat daartussen zit. Geen betere kijk dan velen hebben, geen slechtere, maar een andere. Voor mij wel dé juiste kijk!*

*Mijn teksten zijn nooit gericht op het overtuigen van wie dan ook, maar op het benoemen van mijn realiteit en het delen van mijn kijk op allerlei onderwerpen. Ik verlang van niemand dat mijn waarheid onderschreven wordt. Dat hoeft niet en het kan wellicht niet eens.*

*Ik nodig iedere lezer uit mijn tekst te lezen en daarvan niets klakkeloos aan te nemen. Tegelijkertijd nodig ik iedereen ook uit, deze niet zonder meer af te wijzen. Ik wens elke lezer toe dat het lukt mijn kijk en alle andere kijken open te beschouwen, te doorgronden, te wegen en op basis daarvan een **eigen** kijk te laten ontstaan. En op basis van die eigen kijk bewust in het leven te gaan staan.*



---

## Inhoud

---

|                                                          |    |
|----------------------------------------------------------|----|
| VOORWOORD .....                                          | 7  |
| INLEIDING.....                                           | 7  |
| DE BASIS.....                                            | 11 |
| ONJUIST HANDELEN.....                                    | 12 |
| DE SYSTEMISCHE KRACHTEN EN HUN SPELREGELS .....          | 19 |
| BEWUST HANDELEN .....                                    | 21 |
| SYSTEMISCHE KRACHT:DE DYNAMISCHE BALANS GEVEN & NEMEN .. | 22 |
| SYSTEMISCHE KRACHT: RANGORDE.....                        | 26 |
| SYSTEMISCHE KRACHT: PLEK .....                           | 29 |
| SYSTEMISCHE KRACHT: LOYALITEIT .....                     | 35 |
| BELANG .....                                             | 36 |
| BINDEN - SCHEIDEN .....                                  | 39 |
| VERBONDEN BLIJVEN .....                                  | 40 |
| SAMENVATTING .....                                       | 41 |
| TOT SLOT .....                                           | 43 |
| MEER WETEN OVER VITAMINE HBS .....                       | 44 |

---

## VOORWOORD

---

Dit e-book bevat de woordelijke verslaglegging van de lezing, die ik gaf voor de Verenigde Vergadering der Staten-Generaal. De 75 leden van de Eerste Kamer en de 150 leden van de Tweede Kamer komen slechts in zeer bijzondere gevallen in gezamenlijkheid bijeen. Het is dus geweldig dat onze 225 volksvertegenwoordigers het onderwerp van deze bijeenkomst, die gaat over het systemisch onderbouwen van de stelling dat de overheid – ernstig – onjuist handelt, bijzonder en belangrijk vonden. Ook de Ministers en staatssecretarissen waren aanwezig.

Het was erg bijzonder dat zowel Willem-Alexander en Maxima, die in ons land de rol van Koning en Koningin vervullen, ook aanwezig waren.

---

## INLEIDING

---

Goedenavond dames en heren,

Fijn dat ik er mag zijn vandaag. Wel wat jammer dat de dames zich niet op eenzelfde manier uitgedost hebben als tijdens de jaarlijkse bijeenkomst van Verenigde Vergadering, het uitspreken van de Troonrede. Ik mis de hoedjes.

Ik ben blij dat een zeer beperkt aantal leden van deze vergadering erin geslaagd is jullie zover te krijgen dat jullie naar mijn verhaal willen luisteren. Ik ga ervan uit dat dat ook op dit moment, in het nu, zo is. Jullie zijn er immers allemaal. Toch wil ik dat graag even

checken dus ik vraag nu aan ieder van jullie: willen jullie mijn uiteenzetting horen en mag ik alles zeggen? Voor alle duidelijkheid: in mijn betoog onderbouw ik systemisch het feit dat de overheid – en daar zijn jullie de kern van - onjuist handelt.

Mooi, ik zie veel instemmend geknik. Ik zie echter ook dat er hier en daar vragend van de een naar de ander gekeken wordt. Ik vraag het aan iedereen persoonlijk en wat mij betreft hoeft daar geen toestemming van een ander voor te hebben. Wil jij mijn verhaal horen? Kamerleden werken immers 'zonder last'. Jullie zijn dus formeel niet gebonden aan een mandaat of instructies van wie dan ook. Jullie zijn vrij om zelf te bepalen hoe jij je Kamerlidmaatschap invult. Dat geldt nu en gold altijd al. Gelukkig, ik zie het aantal instemmende hoofdbewegingen toenemen.

Als tweede punt van mijn inleiding nodig ik jullie uit om helemaal niets van mij aan te nemen. En... ook helemaal niets direct af te wijzen. Omdat je het nog nooit gehoord hebt of omdat het niet past van jouw denkwijze en alles wat jij in je leven geleerd hebt. Of omdat je afgesproken hebt precies dat te doen wat van jou verwacht wordt en hetgeen ik inbreng dat mogelijk ondergraaft. Een ander veelvoorkomende reden om iets af te wijzen, is het feit dat iets – in jouw ogen – niet waar kán zijn. Ik nodig je uit het uitgangspunt 'alles kan waar zijn' te omarmen.

Ik nodig jullie uit om open en onbevooroordeeld naar mij te luisteren en daarna mijn teksten te doorgronden. Dat is dus anders dan de manier waarop jullie onderling naar elkaar luisteren. Doorvoel wat mijn teksten betekenen. Vraag je af wat je er mee wilt en mee kunt. Doe dat in het hier & nu en blijf dat doen. Besluit daarna pas wat je met de inhoud van mijn betoog wilt. Dat kan variëren van er alles mee doen of er helemaal niets mee doen. En alles wat daar tussenin zit.

Het valt jullie misschien op dat ik de formele aanspreektitels voor Kamerleden niet gebruik. Ook de aanspreektitel voor Willem-Alexander en Maxima als koning en koning gebruikte ik niet. Bewust niet. Dit om meerdere redenen. Om te beginnen, ken ik niet alle namen van jullie als Volksvertegenwoordiger. Een beperkt aantal namen ken ik wel. Omdat ze mij positief of negatief opgevallen zijn. Nee, ik geef niet aan welke namen ik ken en of ze via een positieve of negatieve weg bij mij binnengedrongen zijn. De namen van Willem-Alexander en Maxima ken ik wel. Wie niet? Vandaar dat ik ze uitspreek.

Daarnaast is de titulatuur in mijn ogen enigszins gedateerd. Ook vind ik dat titulatuur verdiend moet worden. In mijn ogen heeft dit met respect te maken. Respect voor de functie die iemand als Kamerlid of Koning(in) heeft. En – omdat ik alles mag zeggen – ik respecteer de manier waarop jullie je functie invullen niet. Een enkele uitzondering daargelaten. Dus... geen titulatuur.

Daarbij gebruikte ik ook bewust ‘dames en heren’. Dit omdat er alleen vrouwen en mannen in deze zaal aanwezig. Natuurlijk kunnen er onder de aanwezigen vrouwen zijn die zich niet in ‘hun lijf thuis voelen’. Ook bij mannen kan dat gebeuren. Dan is het vanuit mijn kijk te onderzoeken wat maakt dat iemand niet tevreden is met zijn of haar lichaam. In de natuur zijn er immers maar twee geslachten. Man en vrouw. Dat is een natuurlijk gegeven. Waarbij waarschijnlijk bij een aantal van jullie het woord gender opkomt. Gender heeft te maken met de identiteit die iemand wenst. Indien de gewenste identiteit, het gender, anders is dan het biologische, natuurlijke geslacht, is dat bijzonder.

Om misverstanden te voorkomen: ik oordeel niet over mensen die zich een ander gender aanmeten dan het geslacht dat zij bij

hun geboorte meekregen. Iedereen mag zelf weten hoe hij zijn leven invult. Als het maar op een juiste wijze gebeurt. Op wat juist of onjuist is, kom ik zo meteen terug.

Dat geldt overigens voor alles wat ik vandaag inbreng: ik oordeel niet. Ik leg er een systemische kijk op. Met de uitnodiging naar mijn visie te luisteren, niets aan te nemen én niets af te wijzen. Doorgrond het en trek dan je persoonlijke conclusie.

Willem Minkels



---

## DE BASIS

---

Dit brengt mij meteen bij de basis, het fundament van mijn betoog: de natuur.

Ik leef en werk op basis van Vitamine HBS. Een term die ik in de praktijk zelf verzonnen heb. De H staat voor Holistisch Mensbeeld. De B voor de basisprincipes van het Boeddhisme en de S voor de uitgangspunten van het Systemisch Werken. HBS betekent ook Heel Bewust Samenleven.

De inhoud, beste mensen, van Vitamine HBS heb ik echter NIET bedacht of verzonnen. Deze inhoud is door NIEMAND bedacht. Die inhoud is er gewoonweg. Van nature. Altijd al geweest en deze zal er altijd blijven. Alles wat leeft, leeft op basis van Vitamine HBS. Alleen de mensheid is er helaas her en der los van gekomen.

De betekenis en waarde van Vitamine HBS geldt voor elk mens. Ongeacht geslacht, leeftijd, functie, maatschappelijk functie of positie, huidskleur, ras of welk onderscheid dan ook. Vitamine HBS geldt voor iedereen. Ook voor iedereen die hier aanwezig is. Er zijn géén uitzonderingen. Ook niet voor de leden der Staten Generaal en de leden van het Koninklijk Huis.

Het wordt tijd dat ik naar de onderbouwing van mijn stelling 'De overheid handelt onjuist' ga. Wellicht herken je de logica van mijn betoog nog niet. Die is er echter wel. De beknopte uitleg van Vitamine HBS zit niet voor niets in het begin van mijn lezing. De argumenten voor mijn visie bevinden zich namelijk binnen Vitamine HBS.

---

## ONJUIST HANDELEN

---

Ik gebruik bewust de termen 'onjuist' en 'juist' handelen en niet 'goed' of 'fout' handelen. Goed en fout zijn namelijk subjectieve begrippen, die gekoppeld en gebaseerd zijn op de omgeving waarin iemand zich bevindt en is opgegroeid. Dat eerste is overigens meestal een gevolg van het tweede. Iemand bevindt zich vaak in omgevingen, waarin goed en fout zo'n beetje hetzelfde zijn als in de omgeving waar iemand is opgegroeid.

De termen 'juist' en 'onjuist' hebben een andere waarde en betekenis. Dit omdat de basis objectief is. Het is een natuurlijke basis die voor iedereen geldt: Vitamine HBS.

Het is simpel. Echt simpel.

In de opleidingen die ik over Vitamine HBS geef, maak ik daar altijd een flauw grapje over... anders zou ik het niet kunnen volgen.

Als ik het kan, kan iedereen in deze zaal kan per direct Vitamine HBS als basis voor zijn handelen toepassen. Het gaat echter niet alleen om 'kunnen'. Het belangrijkste is 'willen'. Waarmee ik 'holistisch willen' bedoel.

Ik licht dat holistisch willen maar meteen toe.

Holistisch willen heeft met het Holistisch Mensbeeld te maken. Met de H van Vitamine HBS dus. Een holistisch mens bestaat uit meerdere 'onderdelen': een verstand, een lichaam en een derde deel. Dat derde deel is niet grijpbaar en niet *begrijpbaar*. Dit onbegrijpbare deel, noem ik de Ziel. Het woord Ziel zoals ik het gebruik heeft geen enkele religieuze betekenis. Het is een korte omschrijving van het onbegrijpbare deel. Mocht je het woord Ziel vervelend of te religieus belast vinden, gebruik dan het woord 'Kern'. Ik blijf het woord Ziel gebruiken.

Daarmee is het holistisch mensbeeld nog niet compleet. De onderdelen verstand, lichaam en Ziel staan niet los van elkaar. Door de liefdevolle samenwerking tussen verstand, lichaam en Ziel ontstaat een holistisch mens. In de tekening is de 'cirkel' de holistische mens.



Een misschien rare vergelijking. Je kunt een holistisch mens vergelijken met een afdeling met 1 leidinggevende en 3 medewerkers (verstand, lichaam en Ziel). De drie medewerkers zijn de adviseurs van de leidinggevende. De leidinggevende – dé Holistische mens - neemt de beslissingen. Altijd. In elke situatie. Ieder mens is daardoor de baas over zijn verstand, zijn lichaam en zijn Ziel. Niemand anders! Helaas is het zo dat heel veel mensen in de samenleving ervan uitgaan dat het verstand de baas is. Onjuist!

Oók gaan velen ervan uit dat iemand buiten jezelf, de baas over je is: wederom onjuist!

In de samenleving wordt het aanwezig zijn van een Ziel vaak niet herkend of erkend. Omdat deze niet grijpbaar en niet *be*-grijpbaar is. Ergens rond 1400 na Chr. Leefde in Duitsland een theoloog, Nikolaus Krebs von Kues. Hij schreef: 'De Ziel is niet bewijsbaar. Het bestaan ervan kan niettemin uit gebeurtenissen en dingen worden afgeleid.' Ik nodig jullie uit dit te doorvoelen en te doorgronden. Misschien helpt het je als rondom dit onderwerp je af durft te vragen, wat maakt dat jij van je partner houdt. Vanzelfsprekend zijn er verstandelijke redenen om van iemand te houden. Ook en zeker als je jong bent, speelt het fysieke deel van een mens een grote rol bij 'houden van'. En verder? Wat maakt daarnaast nou dat je wel van je partner houdt en niet van een ander? Spelen de ongrijpbare begrippen liefde, verbinding, gevoel en dergelijke een rol?

Het kan natuurlijk ook zijn dat jij je dat nooit afgevraagd hebt en bang bent dat je – als jij dat wel gaat doen – tot de conclusie komt dat het 'houden van' niet compleet is. Dat je wellicht een partnerschap hebt met iemand die jij niet volledig, holistisch als partner wenst... En dat zou weer een reden kunnen zijn om direct mijn verhaal af te wijzen.

Het zou dus kunnen zijn dat in deze zaal ook mensen zitten, die zich niet als holistisch mens gedragen. Omdat ze hun Ziel geen of te weinig ruimte geven, hun lichaam verwaarlozen en hun verstand hun leven laten bepalen.

Hierbij heb ik dan ook de eerste onderbouwing van het feit dat de overheid onjuist handelt, genoemd. Het is zeer de vraag of jullie - als basis van de overheid - jullie Ziel een rol laten spelen bij dat wat jullie dagelijks doen. Ondanks dat ik alles mag zeggen, druk ik me voorzichtig uit. Ik heb daar géén vertrouwen in. Ik durf zelfs te melden dat uit wat ik dagelijks zie en hoor, velen van jullie het contact met je Ziel kwijtgeraakt zijn en een aantal

jullie heeft mijns inziens hun Ziel in beton gestort, buiten werking gesteld en wellicht zelfs ergens ten grave gedragen. Het is dan altijd het verstand dat dit zo organiseert.

Het mooie is echter dat een Ziel zich niet buiten werking laat stellen. Iedereen van jullie die nu open en onbevangen naar mijn verhaal luistert, voelt – als hij dat durft – gegarandeerd deze tekst in zich resoneren. Het is niet ingewikkeld mensen, dat wat resoneert, is je Ziel. Mijn uitnodiging: luister ernaar.

### **Unieke rol**

Verstand, lichaam en Ziel hebben ieder een andere en unieke rol in een mensenleven.

Een verstand heeft het beste met een mens voor *in de context van de omgeving*. Dat verstand kijkt naar de omgeving en geeft adviezen aan de holistische mens – aan jou dus – die ervoor zorgen dat jij en de omgeving bij elkaar passen. Als voorbeeld: de meeste mannen zitten hier met colbert. Die mannen hebben dus het advies van hun verstand opgevolgd. Een ongeschreven afspraak zegt immers dat, als je naar een bijeenkomst van de Verenigd Vergadering der Staten-Generaal gaat, je een colbert aan doet. Dat vraagt de omgeving van je. Zoals jullie zien heb ik het advies van mijn verstand niet opgevolgd.

De Ziel heeft ook het beste met een mens voor. Punt. Zonder context, zonder afstemming met de omgeving. Het gaat om jou als holistisch mens!

Het komt vaak voor dat wat de omgeving van je vraagt overeenkomt met dat wat voor jou het beste is. Dan ontstaan geen problemen.

Het komt echter ook regelmatig voor dat de belangen van de omgeving en die van jou niet overeenkomen en zelfs tegenstrijdig zijn. Dat begint het gedonder. In die zin dat dan jij als holistisch mens aan zet bent: jij hebt het besluit te nemen. Volg ik

mijn verstand of mijn Ziel? Jij hebt het recht én de plicht om te kiezen. Ik kan het niet laten hierbij op te merken dat als jij bij dit soort keuzes te vaak voor je verstand kiest, terwijl dat voor jou niet dienend is, de Ziel zich blijft melden. Als de keuzes te vaak in het voordeel van de omgeving uitvallen, gaat de Ziel signalen geven. Emoties ontstaan. Als uitnodiging om te onderzoeken wat gaande is.

Meer toelichting hierover zo meteen.

Dan het lichaam.

In het kader van deze stelling, houd ik het kort: je lichaam zorgt voor 'een onderkomen', een ontmoetingsplaats voor jouw verstand en jouw Ziel.

## DE BASIS VOOR JUIST HANDELEN

Ik noemde Vitamine HBS al: de objectieve grondslag van het leven die voor ieder mens geldt.

De H van holistisch mensbeeld met een gewaardeerde plaats voor de Ziel én het gegeven dat de liefdevolle samenwerking tussen verstand en Ziel de regie op een mensenleven heeft, noemde ik al.

Even een korte tekst over de B: de basisprincipes van het Boeddhisme. Boeddhisme is geen geloof of religie, beste mensen. Het is een manier van in het leven staan. De basis van het oorspronkelijke Boeddhisme wordt gevormd door Edele Waarheden. Er zijn er vier. Waarheden of uitgangspunten, het is maar hoe je ze noemen wilt, die zó waar zijn dat je er niet aan hoeft te twijfelen. Edel omdat het zuivere, integere waarheden zijn die gericht zijn op een mensenleven in het aardse bestaan. Ook edel omdat er geen verborgen agenda of ander sneaky gedoe in of onder schuilt.

Vandaag beperk ik me tot Edele Waarheid 1. Die kent slechts drie woorden: Er is lijden!

Let op, ik zeg niet: Het leven is lijden. Of: er is altijd lijden. Née, er is lijden. Deze woordkeus houdt direct in dat de andere kant van deze bewering ook waar is: Er is (ook) niet-lijden. Waarbij alles wat iemand niet leuk vindt, lijden is. Alles wat iemand wél leuk vindt, is niet-lijden. Laat het maar even bezinken.

Lijden heeft een essentiële functie in het aardse bestaan. Niet het lijden – dat wat je niet leuk vindt dus - an sich, maar wat je er mee doet. Onderga je het lijden? Of ga je ermee om? Ondergaan van lijden betekent dat je je gaat verzetten tegen het lijden: het mag er niet zijn en je verzet je ertegen. Omgaan met lijden houdt in dat je onderzoekt wat maakt dat je iets niet leuk vindt en wat jij kunt doen om die situatie te beëindigen. Als tweede hoort daarbij dat je onderzoekt wat je aan anderen kunt vragen om jouw lijden te verminderen of te beëindigen. Lijden heeft dus een positieve uitnodiging in zich. Omdat iedereen die met zijn lijden omgaat, als mens groeit.

Tot slot van dit stukje tekst over de B.

Omgaan met lijden kent twee voorwaarden.

De eerste is dat inzicht bestaat in de BRON VAN HET LIJDEN.

Die bron ligt voor het oprapen: die is ALTIJD te vinden binnen Vitamine HBS en dan met name binnen de uitgangspunten van het systemisch werken die ik zo direct toelicht. Vast in het kort.

Er zijn vijf systemische uitgangspunten. Elke kracht kent een beperkt aantal natuurlijke of oer-randvoorwaarden. Het zijn natuurlijke spelregels. Die spelregels nakomen leidt tot juist gedrag. Die niet nakomen – ik hoef er geen quiz van te maken – tot onjuist gedrag. Het niet nakomen van de oer-randvoorwaarden, leidt tot zogenaamde verstoringen.

Van jullie als volksvertegenwoordigers wordt verwacht dat jullie snel conclusies kunnen trekken. Met een beetje geluk hebben de meeste van jullie dan nu ook al bedacht, dat het nakomen van welke spelregel dan ook alleen kan als je de spelregels kent. En daarom ben ik blij dat jullie – nog steeds – naar mij luisteren. Toch? Gelukkig hoor ik nu instemmend gemompel. Ik leg jullie de spelregels uit. In wezen is dat niet nodig, omdat ieder levend wezen – dus ook jullie – de spelregels van nature in zich heeft. Die bevinden zich namelijk in de Ziel. Helaas kunnen veel mensen zich de spelregels niet ‘herinneren’. Dat komt dan altijd doordat zij hun Ziel onbewust tot persona non grata verklaard hebben. De Ziel is een onwelkome persoon geworden. Ofwel mensen, ik vertel jullie helemaal niets nieuws. Ik maak dingen wakker en ik haal je Ziel uit de winterslaap.

Als tweede voorwaarde bij ‘omgaan met lijden’ geldt dat het lijden behapbaar moet zijn. Als er te veel lijden is, is het onmogelijk daarmee om te gaan.

Helaas mensen, in de samenleving is er op dit moment veel, veel, veel, en veel te veel lijden in de maatschappij. Ieder mens kijkt tegen een Mount Everest van lijden aan. Daar kán gewoonweg niet mee omgegaan worden. Een aantal van jullie zal bekend zijn met het feit dat jaarlijks honderden mensen sterven bij het beklimmen van de ‘berg der bergen’. Neem maar van mij aan dat er jaarlijks vele malen meer mensen sterven bij de ‘systemische Mount Everest’. Veel mensen gaan niet letterlijk dood, maar stoppen vanwege deze berg met léven. Er rest hun alleen overleven: zorgen dat je niet doodgaat.

En omdat ik alles mocht zeggen: als ik zo eens rondkijk in deze mooie zaal, dat geldt ook voor een groot aantal van jullie...

Deze metaforische berg is ontstaan, wordt in stand gehouden en groeit zelfs elke dag, omdat de spelregels niet bekend zijn en daardoor voortdurend dag in, dag uit overtreden worden. Er ontstaan voortdurend verstoringen.

En jullie volksvertegenwoordigers, dragen daar op grote schaal aan bij. Omdat jullie de spelregels niet kennen of ze gewoonweg aan jullie laars lappen. In beide gevallen is dat niet fraai. En dan druk ik me zachtjes uit.

---

## DE SYSTEMISCHE KRACHTEN EN HUN SPELRE- GELS

---

Het is niet zo ingewikkeld om te onderzoeken of je juist of onjuist handelt. Ik vertelde al: de spelregels van de systemische krachten toepassen, heeft juist gedrag tot gevolg. Dat niet doen, leidt tot onjuist handelen. Ik noem dat je handelen 'wegen'.

Zoals gezegd zijn is er een aantal systemische krachten. Die in ELK systeem gelden. Maar wat is een systeem?

De simpele HBS-definitie van een systeem is: daar waar twee of meer mensen bij elkaar zijn. Zo zijn wij hier een systeem met ruim 228 leden. Ik noem dat EXTERNE systemen.

Daarnaast is een meer genuanceerde omschrijving: een systeem ontstaat als twee of meer onderdelen bij elkaar zijn. En dat is bij elk holistisch mens het geval. Je bestaat immers uit de liefdevolle samenwerking tussen verstand, lichaam en Ziel: 3 delen. Dat is het INTERNE systeem.

Een extern systeem ontstaat als er meerdere interne systemen bij elkaar komen. Deze bijeenkomst is dus een extern systeem bestaande uit ruim 228 interne systemen.

Misschien kun jij je voorstellen wat er met een extern systeem gebeurt als er een intern systeem binnenstapt dat uit balans is. Ja? Kun jij je dan ook voorstellen dat veel interne systemen (veel mensen dus) uit balans zijn? Nee? Ik wel. Een intern systeem is namelijk pas écht in balans als de Ziel de juiste rol krijgt. En om dat ik alles mocht zeggen: dikke kans dat de meesten van jullie een verstoord intern systeem hebben. In disbalans zijn dus. Met daarmee ook de conclusie dat dit hele externe systeem in disbalans is. Er zullen enkelen zijn die wel in balans zijn. Die voelen per direct dat er een aanslag gedaan wordt op hun innerlijke balans. Ik durf te zeggen dat ik in balans ben. En ik weet wat het betekent als je in een (ernstig) verstoord extern systeem terecht komt: dat vreet energie. Met het slechte nieuws dat ik dat zo'n beetje in élk systeem waarin ik rondloop zo ervaar. Er is namelijk nog geen Vitamine HBS samenleving. De meeste van jullie zullen wellicht – nog – niet voelen waar ik het over heb. Omdat jullie niet anders gewend zijn dan dat jullie interne systeem in verwarring is en het een vertrouwd gevoel is om in onjuiste externe systemen te functioneren.

De systemische krachten die ik noemde zijn:

1. De dynamische balans tussen geven & nemen
2. Rangorde
3. Plek
4. Loyaliteit

Ik ga deze nu kort toelichten en de spelregels aan jullie voorleggen.

Voordat ik dat doe, neem ik jullie mee in de start van het onderzoek of je wel of niet juist handelt. Dat heeft te maken met bewust handelen.

Daarna zijn er nog drie weegfactoren die je even te bezien hebt. Die drie weegfactoren zijn: Belang, Binden-Scheiden & Verbonden blijven. Ik kan me voorstellen dat dit allemaal erg veel en omslachtig lijkt. Het is echter eenvoudig. Temeer omdat alles wat ik jullie hierover vertel al in jezelf te vinden is. Ik blaas even het stof af en jij kunt aan de slag. Ik gebruik mijn lezing die ik nu geef als voorbeeld om meer gevoel bij deze krachten de spelregels te geven.

---

## BEWUST HANDELEN

---

Zoals ik al zei, is het nodig om de oer-randvoorwaarden te kennen en toe te passen. Het toepassen houdt in dat je vóórdat je gaat handelen onderzoekt of het juist omgaan met de spelregels in je handelen besloten liggen. Dat noem ik bewust handelen. Je kunt immers pas je handelen gaan wegen als jij je bewust bent van wat je gaat doen.

In mijn voorbeeld: vóórdat ik startte met mijn verhaal, was ik me bewust van het feit dat ik een verhaal ging houden. Daarop baseer ik alle verdere wegingen die nog gaan komen. Ik handel dus JUIST.

Waarbij het slechte nieuws is dat als je één keer tegen onjuist aanloopt, je gehele handelen onjuist is...

Na je bewustzijn van je handelen, ga je de systemische krachten wegen.

Als eerste:

## SYSTEMISCHE KRACHT:DE DYNAMISCHE BALANS GEVEN & NEMEN

Deze kracht gaat over energie-uitwisseling. Geven is uitgaande energie. Nemen is inkomende energie. Ik sta nu te geven: ik praat en daardoor gaat mijn – kostbare – energie naar jullie. Ik geef dus. Jullie luisteren naar mij, jullie nemen. Waarbij nemen niet wil zeggen dat je het met mij eens moet zijn of moet doen wat ik zeg. Nee, nemen is aandachtig, open en zo onbevooroordeeld mogelijk naar een ander luisteren en daarna afwegen wat je met die informatie wilt gaan doen. Daar is ook energie voor nodig. Ik nodigde jullie daar in mijn inleiding toe uit.

### **Spelregel 1: Energie**

Om juist te kunnen geven, is het noodzakelijk om over de energie te beschikken om dat te kunnen doen. Als ik niet over deze energie beschik, kan ik wellicht wel een verhaal afsteken maar écht geven gaat niet lukken. Echt geven is namelijk gebaseerd op de liefdevolle samenwerking van verstand, lichaam én Ziel. Waarbij het lichaam dé leverancier is van energie. Het gaat om de natuurlijk menselijke energie. Niet om energie die er via middelen van buitenaf – zoals medicijnen, drank, drugs of wat dan ook – ingepompt wordt. Dat is slechts een wanhopige poging het lichaam en het verstand op de been te houden. De Ziel heeft er helemaal niets aan. Waardoor dus de rol van de Ziel geminimaliseerd wordt. Herkenbaar?

Het slechte nieuws is dat elk mens maar over beperkte hoeveelheid energie beschikt. Die door juist geven & nemen, opraakt en

door te slapen, te ontspannen en door te rusten weer aangevuld wordt.

Ik vertelde al dat Vitamine HBS een natuurkracht is. Ik maak dan ook vaak vergelijkingen met de natuur. Mensen werken veel. Het varieert erg, maar jullie als Volksvertegenwoordigers werken – zo vertelde AI mij – minimaal 60 uur per week. Dat betekent dat jullie 60 uur per week in je vak als Volksvertegenwoordiger geven en nemen. Kan dat wel? Heeft een mens zoveel energie? Waarbij komt dat jullie naast je vak ook nog een privéleven hebben waarin gegeven en genomen hoort te worden. Hoe dan? Is er één levend wezen anders dan de mens die zoveel geeft en neemt?

Ik zei al: ik sta nu te geven. Dat kan ik alleen als ik daar energie voor heb. Ik ben me dus vanaf het moment dat ik de afspraak maakte om jullie bij te praten, bewust geweest van het feit dat ik ervoor te zorgen had dat ik energie zou hebben om mijn verhaal te houden. Dat heb ik gedaan en ik heb nu energie: ik handel dus JUIST.

## **Spelregel 2: Willen**

Als je over energie beschikt om te geven of te nemen, ben je er nog niet. Wil je wel geven? Dit is een spannende vraag. Omdat je verstand zal zeggen: natuurlijk wil ik dat. In herhaling: een verstand richt zich op de omgeving en voor mijn contact met de omgeving is het toch geweldig dat ik hier mijn verhaal mag houden? Mijn Ziel vraagt zich echter af wat het mij brengt hier mijn verhaal te houden. Oftewel wat het mij als holistisch mens brengt mijn energie in jullie te steken. Het wegen van 'willen' is het wegen van 'holistisch willen'. Wil ook mijn Ziel wel aan jullie geven?

Ik deel graag het antwoord met jullie. Ja mijn Ziel wil volle bak aan jullie geven. Omdat Vitamine HBS uitgedragen wordt, jullie wellicht juist gaan handelen, waardoor er minder verstoringen ontstaan en de samenleving een grotere kans heeft weer menselijk te worden. Ik handel dus JUIST.

Ik ga er zo maar vanuit dat jullie je eigen nemen niet holistisch gewogen hebben. Ik nodig je uit om dat vanaf nu en in alle nu- en die nog gaan komen wél te doen. Dat niet doen leidt namelijk tot onjuist handelen. Ook nemen terwijl je Ziel niet wil nemen, leidt overigens tot onjuist handelen.

Het is jullie Volksvertegenwoordigers, Willem-Alexander en Maxima wellicht opgevallen dat deze eerste twee spelregels over jezelf gaan. Dat is niet egoïstisch. Het is egocentrisch en egocentrisme is iets dat de natuur van elk levend wezen eist.

### **Spelregel 3. De ander**

Nadat onderzocht is of er voldoende energie is om te geven of te nemen en of er holistisch willen aan ten grondslag ligt, is het essentieel om te onderzoeken wat de ander wil? Als je wilt nemen, is het van belang na te gaan of de ander wil geven. Als jij wil geven, is het noodzakelijk om te onderzoeken of de ander wil nemen. Die ander heeft dan de eerste twee spelregels te wegen voordat hij neemt of geeft.

Het is o zo simpel om te onderzoeken wat de ander wil. Ik heb het in mijn inleiding gedaan: willen jullie mijn verhaal horen? Dat soort vragen zijn zo simpel en liefdevol. As je bijvoorbeeld iemands gedrag vervelend vindt, is het niet juist dat maar direct rond te bazuinen. Het start met: de energievraag. Daarna de holistisch 'willen' overweging en daarna richting de ander: wil jij weten hoe ik over jouw gedrag denk? Want aanwezig, het is

toch bijzonder dat Jan en Allemaal maar van alles en nog wat naar de ander uitspreekt?

Waarbij komt dat je mening verkondigen, een vorm van geven is. Die energie kost. Als de ander dat niet wil nemen en je geeft toch... gooi je dus een deel van je kostbare energie in een bodemloze put.

In mijn inleiding vroeg ik jullie of jullie mijn verhaal wilden horen en of ik alles mocht zeggen. Ik handelde dus JUIST.

Ik nodig ieder van jullie uit om jezelf de vraag te stellen of je vaak onverklaarbaar moe bent. Ik sluit niet uit dat bij velen het antwoord ja zal zijn. Je weet nu dus waarom.

Tot slot rondom geven-nemen mijn uitnodiging om jezelf de vraag te stellen of jullie onderling als Volksvertegenwoordigers de spelregels van geven en nemen wel toepassen. En hoe staat het met alles wat jullie de samenleving geven? Een brutale vraag: vinden jullie het wel boeiend wat de inwoners van Nederland willen nemen?

Vanzelfsprekend lukt het in jullie vak niet om alle inwoners te geven wat ze willen nemen. Daarom is politicus ook een ingewikkeld vak. Het kan echter wél. Door om te beginnen je bewust te zijn van de spelregels rondom geven & nemen en alle inwoners de juiste Plek toe te kennen. Daarover meer bij de systemische kracht Plek.

Ik had en heb energie, ik wilde holistisch geven. Ik mocht alles zeggen. Jullie wilden alles nemen. Mijn handelen is dus JUIST Nu jullie nog.

Jullie verzaken voortdurend onbewust of bewust de spelregels die bij geven & nemen horen. Jullie handelen als overheid voortdurend onjuist dus.

Waarvan acte.

Op naar de systemische kracht rangorde.

---

## SYSTEMISCHE KRACHT: RANGORDE

---

Rangorde gaat niet over hiërarchie of over belangrijk zijn.

Het gaat over de rol die iemand in een systeem heeft.

De rol is afhankelijk van het onderwerp dat aan de orde is. Ik noem dat ook wel de parameter of meetlat. Degene die daar het beste in thuis is, is hoogste in rangorde.

**Spelregel 1** bij rangorde is dat de hoogste in rangorde zelf én alle systeemleden deze rangorde te respecteren hebben.

Met 'beste in thuis' bedoel ik op alle fronten. Op zowel kennis- als ervaringsgebied. Ofwel wie weet er verstandelijk het meeste van en heeft er de meeste Zielsinzichten in opgedaan. Deze lezing weer als voorbeeld: het onderwerp van deze lezing is de stelling 'De overheid handelt onjuist', systemisch onderbouwd' Wie is hoogste in rangorde op deze systemische Vitamine HBS kijk? Inderdaad, ik. Ben ik daardoor belangrijker dan jullie? Nee. Zijn jullie minder belangrijk dan ik? Zeker niet.

Ik heb alleen op dit moment een andere rol.

Overigens zijn er geen tweede, derde etc. in rangorde. Het gaat om de hoogste.

Een hoogste in rangorde heeft aan twee eisen te voldoen

**Spelregel 2:** Hij heeft te doen wat bij zijn rol hoort. Ik noem dat ook wel 'er op gaan staan'.

**Spelregel 3:** Daarnaast heeft een hoogste in rangorde de ‘plicht’ om te delen wat maakt dat hij hoogste in rangorde is. Laat het weer even bezinken...

Een voorbeeld: een leidinggevende is op een beperkt aantal onderwerpen hoogste in rangorde. Op bijvoorbeeld werving en selectie van personeel en budgetbeheer.

Hij heeft te doen wat bij zijn rol hoort: werven en aannemen van personeel. En...ontslaan personeel als dat niet juist functioneert. Daar gaat het vaak mis: dat doen veel leidinggevendenden niet en laten dat aan afdelingen HRM of zelfs aan externen over. De leidinggevende gaat dan niet op ‘zijn rangorde staan’. Onjuist gedrag dus.

Ook wordt vaak niet gedeeld.

Ik ken persoonlijk een voorbeeld uit de praktijk. In het kort: ooit was er binnen de overheid een papieren boekhouding. De eerste digitale vorm was het inbrengen van de financiële gegevens in Excel. Kennen jullie het nog?

Ik werkte destijds in een gemeentelijke organisatie – jazerik ik ken de overheid van binnen erg goed – waarin er een mijnheer een Excel-expert was. Hij was de hoogste in rangorde. Deed zeer zeker wat bij zijn rol hoorde. Hij deelde echter niet. Met als gevolg dat hij de enige was die wist hoe de financiële vork in de steel zat. Hij dacht zichzelf onmisbaar gemaakt te hebben. Dat is destijds op een manier opgelost zoals dat waarschijnlijk vandaag de dag nog steeds gebeurt: de man werd omhoog en naar de zijkant gepromoveerd en de kennis werd gedeeld....

Vraag je maar eens af waar al die projectleiders binnen de overheid toch vandaan komen?

Velen van jullie houden zich bezig met onderwerpen waar jullie – ik zal het netjes houden – weinig inhoudelijk van weten. Jullie zijn dus géén hoogste in rangorde.

Dat hoeft geen punt te zijn: je kunt immers deskundigen – die op een onderwerp wél inhoudelijk hoogste in rangorde zijn - raadplegen en hun inbreng inzetten.

En daar gaat het helemaal uit de bocht bij de overheid. Velen hebben niet eens in de gaten dat ze geen hoogste in rangorde zijn op bepaalde onderwerpen en roepen maar van alles. Laat ik als voorbeeld maar eens een politicus aanhalen die CO2 als ‘denken die diertjes verstikt’ omschrijft... Daarbij komt dat daar waar deskundigen wél hun rol krijgen, deze erg gekaderd en gestuurd wordt door wat de politiek wil. De adviezen worden niet open en onbevooroordeeld genomen. Nee, alleen wat wenselijk is, krijgt aandacht en wordt gebruikt. Adviezen van deskundigen met een andere kijk worden zelfs niet gehoord, belachelijk gemaakt of gedemoniseerd. In het Engels noemen ze dat ‘cherry-picking’. In goed Nederlands noem ik dat ‘selectief winkelen’.

De overheid schendt voortdurend alle drie de spelregels.

Er wordt namelijk helemaal niet afgewogen wie hoogste in rangorde is. Het is dus ook niet mogelijk te bepalen wie hoogste in rangorde is. Met als gevolg dat die hoogste in rangorde niet gerespecteerd wordt (spelregel 1). Diegene die zich onjuist als hoogste in rangorde gedraagt, doet dat op basis van hiërarchie. Het lijkt dan of hij wel op zijn rangorde gaat staan en deelt. Helaas... hij is meestal geen hoogste in rangorde, wel de hiërarchische baas. Totaal onjuist.

En ja, volksvertegenwoordigers bovenstaande geldt in zeer grote mate voor jullie.

Tot slot over rangorde.

Ik ben, omdat ik het beste thuis ben in Vitamine HBS op dit moment in deze zaal, hoogste in rangorde. Ik respecteer dat, ga erop staan en deel. Volledig JUIST dus.

Nu jullie hebben dat ook nog te respecteren.

---

## SYSTEMISCHE KRACHT: PLEK

---

En dan nu: Plek. Een stevige, veel ellende veroorzakende kracht. Onder Plek wordt verstaand dat je welkom bent. Dat je er mag zijn zoals jij bent. Dat je aandacht krijgt en er naar je geluisterd wordt. Naar jou. Als uniek holistisch wezen. Het gaat dan om wat je BENT. Niet om wat je DOET. Daar gaan de zogenaamde functionele plekken over.

De eerdergenoemde liefdevolle samenwerking tussen verstand, lichaam en Ziel, vormt de Mens-Plek. Die heeft ieder mens: elke dag. 7x 24 uur, 365 (soms 366) dagen per jaar. Ik heb hem, jullie, iedereen...

Dat maakt dat elk mens tegelijkertijd eenzelfde Mens-Plek heeft bestaande uit verstand, lichaam en Ziel en de samenwerking daartussen. Omdat deze combinatie voor ieder mens uniek is, is de Mens-Plek dus ook uniek. Ik noem dat ook wel: evenwaardigheid in verscheidenheid.

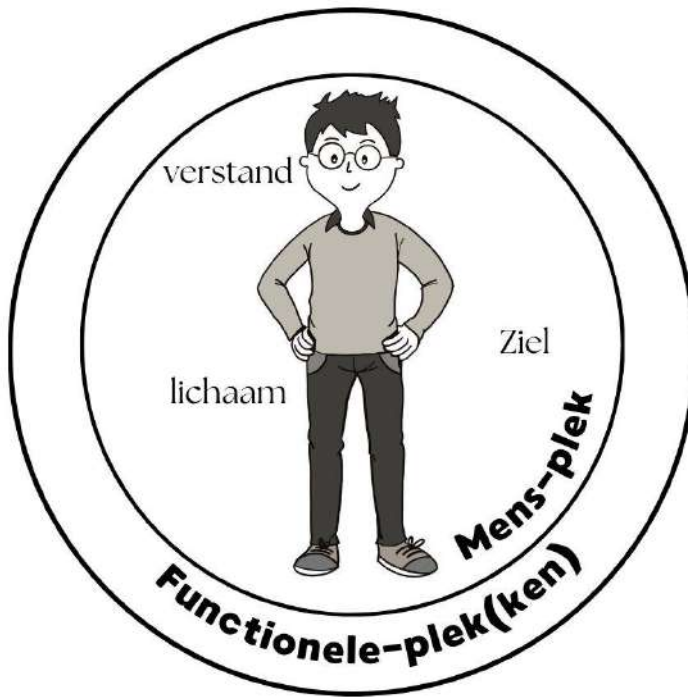
Om de Mens-Plek heen zitten allerlei Functionele Plekken.

Ik sta hier nu als mens: mijn Mens-Plek.

Op basis daarvan heb ik nu de Functionele-Plek: presentator.

Mijn functionele plek als presentator vindt dus zijn fundament in mijn Mens-Plek.

Vanzelfsprekend hebben jullie ieder voor zich ook een Mens-Plek. Daaromheen hebben jullie nu een andere Functionele-Plek: de functionele plek als toehoorder.



Plek kent maar twee spelregels:

**Spelregel 1:** een plek geven. Eerst aan jezelf. Dan aan de ander(en).

**Spelregel 2:** een plek innemen. Ook hier: eerst aan jezelf dan aan de ander(en)

Ik leg het uit aan hoe het in het Hier en Nu is.

Ik start met het GEVEN van een Mens-Plek aan mijzelf. Dat houdt in dat ik mijzelf zie als liefdevolle samenwerking tussen verstand, lichaam en Ziel, waarvan ik de regievoerder ben en waar niets mis mee is. Ik heb deze plek ook IN TE NEMEN. Hoe? Door simpelweg mijzelf volledig te waarderen en niet aan mijzelf als mens te twijfelen.

Daarna heb ik mijzelf een Functionele-Plek te GEVEN. Die plek is: presentator. Op basis van mijn mens-plek zie ik mijzelf als volwaardig presentator. Deze plek heb ik IN TE NEMEN door de presentatie te houden op de manier die bij mij hoort en niet aan mijn vermogen daartoe te twijfelen.

Vanzelfsprekend heb ik meerdere functionele plekken. Zo ben ik partner. Ook vader, opa, trainer, buurman etc. etc. Die plekken hoeft en kan ik mijzelf nu niet geven en innemen. Simpelweg omdat ik daar nu geen rol in heb. Mijn partner, kinderen, kleinkinderen zijn immers niet hier en ik sta geen training te geven.

Ik noem dat latente functionele plekken: ze bestaan wel maar zijn nu niet actief. Dat geldt ook voor jullie.

Ten aanzien van de Mens-Plek ligt dat anders: die is er altijd.

Die heeft iedereen zichzelf voortdurend te geven én in te nemen.

Daarna richt ik me op jullie.

Ik GEEF ieder van jullie een volwaardige Mens-Plek. Ik zie jullie als volledig juiste mensen. Ook al vertonen jullie wellicht gedrag dat niet bij een holistisch mens hoort.

Deze Mens-Plek, kan ik NIET voor jullie INNEMEN. Dat hebben jullie zelf te doen.

Daarna GEEF ik jullie allemaal de functionele plek van toehoorder. Ook die kan ik NIET voor jullie INNEMEN. Dat is aan jullie.

In eerste instantie lijkt dit ingewikkeld of verwarrend. Laat het bezinken, sta er nog eens bij stil. Dan wordt het simpel.

Juist handelen rond Plek ontstaat dus door:

1. Jezelf voortdurend je Mens-Plek te geven én innemen.
2. Jezelf de Functionele Plek waarvan in het hier en nu sprake is, te geven én deze in te nemen.
3. De ander een Mens-Plek te geven en die ander uit te nodigen die in te nemen
4. De ander de juiste Functionele-Plek te geven en die ander uit te nodigen die in te nemen

Dit doe ik nu: Ik handel daardoor JUIST.

Jullie...??

Ik mocht alles zeggen toch? Jullie willen nog steeds nemen...?

Ik heb slecht nieuws.

Jullie handelen nu én tijdens jullie werk als Volksvertegenwoordiger is ONJUIST.

Dat durf ik te zeggen, omdat jullie jezelf geen Mens-Plek geven en deze niet innemen. Dit komt omdat jullie je Ziel niet herkennen en niet erkennen. Of...als jullie dat als mens wél doen, dit *niet* doorvoeren in jullie functionele plek als Volksvertegenwoordiger. Het tonen van je Ziel in je werk als Volksvertegenwoordiger is eenvoudig: pas de spelregels die bij de systemische krachten horen toe en je Ziel heeft alle ruimte. Zie daarbij ieder ander mens – dus ook mensen die er een andere mening op nahouden – als volwaardige mensen. En kijk bij elke maatregel die je neemt naar wat het voor een individu betekent: denk niet in

groepen, vakjes of soorten mensen, denk en handel in het belang van mensen!

In mijn waarneming komen jullie niet verder dan jezelf de verstandelijke functionele plek van Volksvertegenwoordiger te geven. Die jullie dan ook nog eens regelmatig onjuist innemen. Met als gevolg dat deze functionele plek op drijfzand gefundeerd is. En daar hebben de inwoners van Nederland het mee te doen. Met Volksvertegenwoordigers die NIET op basis van hun Mens-Plek functioneren. Het zou verboden moeten worden...

Waarbij ook nog komt dat het maar zeer de vraag is of jullie mij een Mens-Plek geven. Waarschijnlijk komen jullie niet verder dan dat jullie mij de Functionele Plek als presentator geven.

In de dagelijkse praktijk geven jullie de inwoners van Nederland géén Mens-Plek. Hoe ik dat weet? Als jullie dat wel zouden doen, dan zouden er geen mensonterende maatregelen zoals lockdowns ontstaan. Mensen zouden niet gemanipuleerd of sociaal onder druk gezet worden om anders te handelen dan dat bij het natuurlijk mens-zijn behoort. Er zou geen wig gedreven worden tussen zieke en gezonde mensen. Er zouden niet allerlei zeer eenzijdige wetenschappelijke standpunten gebruikt worden om mensen te 'verleiden' zich met wat dan ook te laten inenten. Ieder mens is immers een uniek en volwaardig wezen dat het recht én de plicht heeft zelf te besluiten over wat wel of niet in zijn lichaam gebracht wordt.

Het is dan op dit moment voor veel mensen erg lastig om hun Mens-Plek – zeker ten opzichte van de manipulerende overheid – in te nemen.

De Functionele-Plek die jullie de mensen die in Nederland geven, is ook ernstig onjuist. Dat kan ook bijna niet anders omdat de Mens-Plek niet gegeven wordt. Jullie zien de inwoners van

Nederland niet meer als volwassen mensen die, op basis van een democratisch proces, jullie als Volksvertegenwoordigers gekozen hebben. Ik zal hier mijn kijk op de verkiezingen maar achterweg laten. Jullie zouden inwoners moeten dienen, er voor hen moeten zijn en voor hen moeten zorgen voor zover dat bij jullie Rangorde hoort.

Wat is de realiteit?

Jullie dienen niet meer. Jullie bepálen alles. Of waarschijnlijker: jullie voeren uit wat machthebbers willen dat jullie bepalen. En dat allemaal op basis van allerlei verkoop-, of zelfs manipulatie-tactieken. Jullie geven slechts een gekaderde, ernstig beperkte Functionele-Plek aan de inwoners van Nederland. Waarbij ook nog komt dat een zeer grote groep niet-Nederlanders ernstig voorgetrokken wordt. Ook dit allemaal op bij elkaar gefantaseerde argumenten die niet ter discussie mogen staan.

Tot slot rondom Plek: alles en iedereen heeft recht op een Plek. Pas als iets een Plek heeft, kan onderzocht worden of het de juiste Plek heeft. Dat geldt dus ook voor meningen, standpunten, ideeën en voorstellen. Die hebben allemaal recht op een Plek. Mensen of meningen negeren, ridiculiseren, censureren, demoniseren, verbieden of elimineren zijn ernstig strijdig met de systemische kracht Plek. Jullie passen dit helaas vaak toe: onjuist dus.

Rondom Plek is jullie handelen niet zomaar ONJUIST. Het is ernstig ONJUIST.

Het klinkt hard met een D. Ik bedoel het echter hart met een T: stop daarmee. Ga op zoek naar je Mens-Plek. Ieder voor zich. Daarna kun je immers pas bepalen of je functionele plek als Volksvertegenwoordiger wel past bij jouw Mens-Plek.

---

## SYSTEMISCHE KRACHT: LOYALITEIT

---

Hierover ben ik kort.

DE betekenis van het woord loyaliteit is maatschappelijk en binnen Vitamine HBS hetzelfde: trouw zijn aan. Maatschappelijk betekent dit o.a. dat je gemaakte afspraken nakomt en je houdt aan de normen en waarden van de omgeving. Misschien herinneren jullie mijn uitleg over de rol van verstand en Ziel. Het verstand richt zich op de omgeving. Maatschappelijke loyaliteit vindt de basis dus in het verstand. Hoe meer jij je richt op de omgeving, hoe loyaler je bent.

Systemische loyaliteit vindt haar basis in energie. De mate waarin je in iets of iemand energie steekt, bepaalt of je loyaal bent. Je kunt alleen ergens energie insteken, als je energie hébt. Herinneren jullie spelregel 1 van Geven Mens-Plek & Nemen nog? Heb ik energie?

Hierbij komt dat je alleen in het Hier & Nu ergens energie in kunt steken. Ik kan alleen NU energie in jullie steken. Ik kan alleen NU mijn verhaal doen. Niet gisteren. Niet morgen. Nu.

Dit leidt tot twee zeer eenvoudige spelregels.

Spelregel 1: de energie die iemand heeft, hoort als éérste in zichzelf gestoken te worden.

Spelregel 2: de energie die daarna nog over is, wordt gestoken in het externe systeem waar je op dat moment bent.

Het eerste noem ik Primaire Loyaliteit. Het tweede: Secundaire Loyaliteit.

Ik doe dat...en handel dus JUIST.

Jullie niet. Althans lang niet allemaal.

Ik zie namelijk een aantal van jullie met je GSM bezig. Ik weet dat jullie een belangrijke baan hebben en erg druk zijn. Dat wil niet zeggen dat jullie het recht hebben om disloyaal te zijn aan andere systemen dan waar je NU bent. En jullie zijn nu hier: in de verenigde vergadering der Staten-Generaal. Om naar mijn verhaal te luisteren. Jullie hebben de HBS-plicht je energie eerst in jezelf te steken (primaire loyaliteit) en de overblijvende energie in het nemen van mijn lezing te steken. Jullie hebben immers al meerdere keren aangegeven dat te willen nemen.

Mijn conclusie is dan ook, dames en heren Volksvertegenwoordigers, dat jullie op ALLE systemische krachten onjuist handelen door de spelregels niet toe te passen.

Tot nu toe konden jullie je verschuilen achter: ik wist het niet. Dat kan vanaf nu niet meer!

Ik besteed nog kort aandacht aan de eerdergenoemde weegfactoren Belang, Binden-Scheiden & Verbonden blijven.

---

## BELANG

---

Er zijn drie soorten belang waarvan er slechts één het juiste belang is. Natuurlijk is het eerst belangrijk dat ik aangeef wat ik onder 'belang' versta.

Met belang bedoel iets dat van waarde of betekenis is.

Ik noem de drie belangen:

1. Puur eigenbelang, waarbij het handelen alleen waarde heeft voor degene die handelt.
2. Puur andermans belang, waarbij het handelen alleen waarde heeft voor anderen dan degene die handelt.

3. Gezamenlijk belang, waarbij het handelen zowel van waarde is voor degene die handelt als voor anderen.

In de samenleving wordt 'andermans belang' vaak als goed gezien. Dit is vaak ontstaan omdat religies dat belang als 'heilig verklaard hebben'. Het eigen belang wordt als fout gezien: iemand is dan egoïstisch.

Echter: het enig juiste belang is het **gezamenlijk belang**. Hiermee bedoel ik dat in elk handelen zowel waarde voor de handelaar als voor anderen hoort te zitten.

Mijn voordracht maar weer als voorbeeld.

Mijn belang is dat ik Vitamine HBS meer bekendheid wil geven. Dit omdat als er meer mensen Vitamine HBS als basis voor hun leven zouden gebruiken, er een rustigere, liefdevollere en vredige wereld gaat ontstaan. Jullie luisteren nu naar mijn verhaal. Wellicht gaan anderen straks het verslag van mijn inbreng lezen. De bekendheid neemt toe. Als tweede wil ik graag jullie als Volksvertegenwoordigers uitnodigen eens op een andere manier naar dat wat jullie doen te kijken. Dat is mijn belang.

Over jullie persoonlijk belang kan ik niet oordelen. Omdat jullie hier zitten ga ik ervan uit dat jullie kennis van mijn 'andere kijk' willen nemen. Dat is dan jullie belang. Waarbij ik durf te zeggen dat als je serieus werk gaat maken van het toepassen van Vitamine HBS, je als mens enorm zult groeien. Lijkt mij een groot belang voor iedereen hier aanwezig. Gezamenlijk belang dus: volledig JUIST.

Dan de dagelijkse praktijk.

Dikke kans dat jullie of niet of zeer eenzijdig naar het belang van jullie handelen als Volksvertegenwoordiger kijken. De 'belang vraag' dient ieder van jullie zichzelf te stellen. Wat is jouw menselijk belang als Volksvertegenwoordiger? Is er wel een holistisch menselijk belang? Waarmee ik bedoel of het ook waarde voor jouw Ziel heeft, om Volksvertegenwoordiger te zijn. Of gaat het alleen om verstandelijk belang? Geld, macht, status? En vraag jij je wel af wat het belang van de anderen, de inwoners van Nederland is?

Natuurlijk zie en hoor ik de hele dag dat dit juist is wat jullie doen...voor de belangen van Nederlanders opkomen. Ben eens eerlijk? Boeit dat je wel?

Alles in mij zegt dat het velen van de aanwezigen hier weinig tot niets interesseert. Als dat wel zo is, hoe kun je de belangen van grote groepen mensen zonder blikken of bloezen naast je neerleggen? Erger nog, je wilt mensen die andere belangen hebben dan door jullie gewenst worden niet eens horen. Die krijgen geen Plek. Geen Mens-Plek én geen Functionele-Plek. Mensonterend, noem ik dat.

Met als kers op de taart: jullie doen het voorkomen of je volledig met de belangen van de inwoners van Nederland bezig bent, terwijl jullie slechts bezig zijn met je eigen belang.

Beide zijn onjuist. Waarbij ook nog komt dat jullie helemaal niet kijken naar je holistisch eigen belang. Welk belang is er voor je Ziel? Dus het eigen belang dat je denkt (verstand) te hebben, is géén écht eigen belang.

Iedereen van jullie die open een eerlijk is naar zichzelf, kan toch niet ontkennen dat jullie rondom belang voortdurend bewust of onbewust een geweldige verwarring organiseren. Jullie strooien

met het woord belang of het snoepgoed is. Je doet het voor anderen. We doen het samen. Mijn hartelijke uitnodiging: doorvoel dit eens.

---

## BINDEN - SCHEIDEN

---

Een eenvoudige weging.

Binden betekent dat jouw handelen gericht is op het onderling verbinden van mensen. Binden is juist.

Als je handelen daar niet op gericht is of zelfs gericht is op het scheiden van mensen, is er sprake van onjuist handelen.

In mijn verhaal vandaag geef ik een toelichting op handelen dat gebaseerd is op een objectief, natuurlijk fundament. Met de uitnodiging aan alle aanwezigen om deze basis voor je handelen te gaan gebruiken. Daarmee verbind ik mij met jullie, jullie onderling én jullie met de samenleving. Ik handel dus **JUIST**.

Dan jullie handelen als Volksvertegenwoordigers.

Ik ben daar kort over en nodig jullie alleen maar uit te kijken naar wat jullie de hele dag aan het doen zijn. Onderling als Volksvertegenwoordigers, maar ook als parlementariërs van de samenleving. Het is ‘verdeel & heers’ dat de klok slaat: scheiden dus.

Onjuist handelen...dag in, dag uit

In het Engels: Do I need to say more?

---

## VERBONDEN BLIJVEN

---

Deze weging is een 'appeltje-eitje'.

Mensen zijn als holistische wezens altijd op Zielsniveau met elkaar verbonden. Of je dat nu leuk vindt of niet.

Deze weging nodigt je uit ervoor te zorgen dat de natuurlijke, altijd aanwezige Zielsverbinding niet onder het tapijt geveegd wordt.

Heel vaak wordt bij verstandelijke tegenstelling – bij andere meningen dus – er alles aan gedaan om de Zielsverbinding met de ander te verbreken. Door iemand als fout mens te bestempelen. Ik neem jullie even mee terug mijn inbreng of Mens-Plek en Functionele-Plek.



De inhoudelijke discussie ontstaat tussen Functionele-Plekken. De verbinding tussen mensen, bevindt zich een laag dieper: op het niveau van de Mens-Plek.

Hoe jullie ook inhoudelijk op mijn verhaal – gaan - reageren, ik blijf met ieder van jullie verbonden. Dat wil ik ook en ik kan niet anders. Ook als je reactie straks 100% negatief. Ik blijf met jullie verbonden. Ik handel dus JUIST,

En jullie?

Blijven jullie verbonden met Volksvertegenwoordigers die er een andere mening op nahouden? Nee hè?

Althans, dat is mijn waarneming.

Als er collega's zijn die de moed hebben om iets anders te verkondigen dan voor jou wenselijk is, wordt per direct de 'verbinding verbroken'.

Het is daarbij helemaal niet van belang of die andere mening wel of niet onderbouwd is: als deze anders is, mág deze er niet zijn en wordt degene die de mening heeft als mens per direct aan de kant geschoven. In welke vorm dan ook. Het start vaak met negeren, daarna ridiculiseren. Gevolgd door censureren of in ieder geval pogingen daartoe. Als dat niet werkt, wordt verbieden van die mening of dat mens in de ring gegooid. Met als onmenselijk sluitstuk elimineren, waarbij meningen of mensen verwijderd of uitgeschakeld worden.

Nu ik dit aan jullie vertel en realiseer wat gaande is, word ik er weer intens verdrietig van...

---

## SAMENVATTING

---

Het is een lang verhaal geworden.

Een verhaal waarin ik gedaan heb wat ik jullie beloofde: ik heb de stelling 'De overheid handelt onjuist', systemisch onderbouwd.

Ik vat het nog even samen.

### **Bewust handelen**

Op de weegfactor 'Bewust handelen' zit minimaal lading in die zin dat er vaak onbewust en daardoor onjuist gehandeld wordt. Of erger nog: er wordt bewust **onjuist** gehandeld.

### **Wegen Spelregels Systemische krachten**

Op alle systemische krachten wordt **onjuist** gehandeld.

### **Belang**

Het belang is voortdurend **onjuist**.

### **Binden-Scheiden**

Het juiste belang is binden. Dat is niet jullie sterkste kant. Zo'n beetje al jullie handelen is gericht op het scheiden van mensen. **Onjuist** dus.

### **Verbonden blijven**

Helaas. Velen van jullie zijn bezig met de onderlinge verbinding als vakgenoten, maar zeker de verbinding met de inwoners van Nederland te verbreken. Ook hier: **onjuist** handelen.

---

## TOT SLOT

---

Beste mensen, vanuit mijn holistisch mens-zijn – vanuit mijn verstand, lichaam én Ziel dus – bedankt voor het luisteren naar mijn inbreng.

Laat het bezinken, doorgrond het en kies daarna wat je gaat doen. Wat JIJ gaat doen. Niet wat anderen, zoals fractievoorzitters, fractiegenoten, Ministers of Staatssecretarissen, Ambtenaren of leden van het Koninklijk Huis willen dat je gaat doen. Wat GA JIJ DOEN?

Ik wens je daar veel sterkte, kracht en plezier bij. Het is niet ingewikkeld. Dat wat ik Vitamine HBS ben gaan noemen, zit in iedereen. Dus ook in jou. Je hoeft het alleen maar terug in je bewustzijn te halen. Dat kan eenvoudig op de manier die ik in mijn lezing uiteenzette: weeg vóór je wat dan ook gaat doen, dat wat je gaat doen!

Het is misschien even wennen. Ik garandeer je dat het snel went. Omdat het een natuurlijke en daardoor menselijke manier van handelen is.

En wie weet ontstaat de verbinding met jezelf weer. Een verbinding die er ten diepste altijd al was. Geef deze weer de ruimte. Dan ontstaat als vanzelfsprekend ook ruimte om de verbindingen met anderen te hernieuwen en in stand te houden.

Mocht je het er nog eens over willen hebben, voel je dan welkom contact op te nemen.

Warme groet  
Willem Minkels

---

## MEER WETEN OVER VITAMINE HBS

---

Als je meer over Vitamine HBS wilt weten, dan zijn daar diverse mogelijkheden voor.

☉ Had ik dat maar eerder geweten. Een andere kijk op het leven *léven*.

Fysiek boek: € 23,95

☉ Had ik dat maar eerder geweten Een andere kijk op het leven *léven*.

E-book: € 12,95

☉ Van Fout naar Juist. Een systemische Doeboek om van je schuld(gevoel) af te komen.

Fysiek boek: € 19,95

☉ Vitamine HBS. Begeleiding vanuit je eigen bron.

Inspiratie kaartenset: € 23,95

☉ Over-lijden en andere Ongemakken. Een andere kijk op Rouw, verlies en Omgaan met lijden.

Fysiek boek: € 26,95

☉ Een andere kijk op Rouw & Verlies in citaten.

Fysiek boek € 13,95

Daarnaast zijn er verschillende live opleidingen en online trainingen over dit onderwerp.

Kijk daarvoor op [www.deroostenburgh.nl](http://www.deroostenburgh.nl)



## VITAMINE HBS IS GEËEN WONDERMIDDEL

*Leven op basis van Vitamine HBS is géén wondermiddel. Het levert een bijdrage aan bewuster en meer in balans je leven beleven. Het transformeert onvriendelijkheid naar vriendelijkheid. Het ondersteunt het verkrijgen van meer rust in jezelf en daardoor in je omgeving. Rust gaat onrust vervangen, energielekken worden gedicht waardoor je voortdurende moeheid en futloosheid achter je laat. Daarnaast wordt hardheid vervangen door hartheid & tederheid.*

*Voor jou én anderen.*

**De Roestenburgh**

*Ruimte voor persoonlijke ontwikkeling*

